



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DA SAÚDE

ATA DA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E TRÊS DO CONSELHO DO CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DA SAÚDE DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO

1 Aos dezessete dias do mês de março de dois mil e vinte e três, às quatorze horas, reuniu-se, via  
2 sala virtual no aplicativo *Google Meet*, o Conselho do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde  
3 da Universidade Federal Rural do Semi-Árido (Ufersa), sob a presidência do Diretor de centro,  
4 **Rodrigo Silva da Costa**, para deliberar sobre a pauta da segunda reunião ordinária de dois mil e  
5 vinte e três. Estiveram presentes os seguintes membros: **Luciana Vieira de Paiva, Francisco**  
6 **Silvestre Brilhante Bezerra, José Rodrigues Paiva Neto, Guelson Batista da Silva, Lázaro**  
7 **Fabício de França Souza, Juliana Rocha Vaez, Caio Augusto Martins Aires, Maria**  
8 **Taynara Ferreira Bezerra, Leonardo Querido Cárdenas, Inês Xavier Martins e James**  
9 **Lucas da Costa Lima** (sem direito a voto, pois a titular está presente). Conselheiro com falta  
10 justificada: David Custódio de Sena. **PAUTA: Primeiro ponto:** Apreciação e deliberação sobre  
11 o perfil do candidato à vaga para professor efetivo do Departamento de Biociências. **Segundo**  
12 **ponto:** Apreciação e deliberação sobre a proposta de Orçamento 2023 do Centro de Ciências  
13 Biológicas e da Saúde. **Terceiro ponto:** Apreciação e deliberação sobre Edital de Apoio  
14 Financeiro para Participação de Eventos do ano de 2023. **Quarto ponto:**  
15 Apreciação e deliberação da pauta da 3ª Reunião Ordinária de 2023 do **CONSEPE**. **Quinto**  
16 **ponto:** Outras ocorrências. Tendo constatado quórum legal, o diretor, **Rodrigo Silva da Costa**,  
17 declarou aberta a reunião e leu a justificativa de ausência, a qual foi aprovada por unanimidade.  
18 Em seguida, o presidente da reunião leu a pauta e a colocou em discussão. Em votação, a pauta  
19 foi aprovada por unanimidade. **PRIMEIRO PONTO.** Apreciação e deliberação sobre o perfil  
20 do candidato à vaga para professor efetivo do Departamento de Biociências. O diretor explicou  
21 que essa é uma nova vaga, distribuída pela Reitoria e com o direcionamento para a área de  
22 Bioquímica. Colocou que já haviam sido discutidos em assembleia departamental a área e o  
23 perfil e enviado via memorando, anexado nos documentos da reunião. A docente **Juliana**  
24 **Rocha Vaez** informou que o direcionamento da vaga não foi aleatório, houve levantamento de  
25 carga horária e foi constatada a necessidade e o departamento achou por bem ampliar para a  
26 área de biologia celular e molecular. O conselheiro **Rodrigo Silva da Costa** afirmou que, de  
27 fato, não foi algo aleatório, pois já havia demandado a Reitoria e a PROGEPE em diversos  
28 momentos sobre a necessidade de mais docentes na área, em virtude da elevada carga horária. A  
29 conselheira **Inês Xavier Martins** reforçou a fala da conselheira **Juliana Rocha Vaez** e explicou  
30 que há um ranking de necessidades de docentes por área, que a Botânica havia sido contemplada  
31 em outro concurso e Bioquímica estava em segundo lugar e, ao passo que houve mudanças nas  
32 grades curriculares e Biologia Celular foi inserida nas matrizes de outros cursos, a carga horária  
33 dessa disciplina aumentou e, por consequência, a necessidade de docentes, o que explica o fato  
34 de o departamento ter avaliado a possibilidade de inseri-la junto à Bioquímica nesse perfil para  
35 o concurso atual. Posto em votação, foi aprovado por unanimidade. **SEGUNDO PONTO:**  
36 Apreciação e deliberação sobre a proposta de Orçamento 2023 do Centro de Ciências  
37 Biológicas e da Saúde. O diretor explicou que não há obrigação regimental de aprovar o  
38 orçamento em conselho, mas adota essa prática desde que era chefe de departamento, pois  
39 considera positiva, para que os conselheiros possam acompanhar e opinar no que está sendo  
40 feito e no modo como estão sendo distribuídos os recursos financeiros. Apresentou o valor  
41 destinado ao centro, fez um comparativo com o ano anterior e mostrou sua proposta de



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DA SAÚDE

42 distribuição e utilização dos valores. A conselheira **Juliana Rocha Vaez** ressaltou que  
43 considera o valor repassado aos centros para custeio muito baixo em relação ao montante total  
44 da universidade e o professor **Rodrigo Silva da Costa** relatou que esse valor é o mesmo há,  
45 pelo menos, uns cinco anos. Explicou também que há uma resolução do CONSAD que  
46 estabelece um teto a ser encaminhado para os centros. A conselheira **Luciana Vieira de Paiva**  
47 reforçou que, em virtude da curricularização da extensão, o número de projetos aumentará e  
48 questionou se não seria interessante rever a porcentagem do orçamento destinada à pesquisa e  
49 extensão, pois se houver limitação de transportes e diárias para projetos de extensão, por  
50 exemplo, isso ocasionará problemas. A docente **Inês Xavier Martins**, quando da apresentação  
51 do valor destinado ao edital de participação de eventos, questionou a possibilidade de criar  
52 faixas de valores diferentes no edital, condicionados ao tipo de evento que o docente participaria  
53 quanto à abrangência, se seria evento regional, local, internacional, etc. Reforçou também que  
54 sente um incômodo por ter que competir com outros docentes para obter ajuda de custo para  
55 divulgar ações que carregam o nome da própria Ufersa, que consideraria mais justo se cada  
56 docente tivesse uma cota, mas entende que isso ainda não é possível. O diretor **Rodrigo Silva**  
57 **da Costa** explicou que, como não é possível financiar todos os gastos de participação docente  
58 em eventos, acredita que uma forma mais justa de dividir o recurso e contemplar a maior  
59 quantidade de pessoas é através do edital. Informou também que, quando um docente sai com  
60 ônus limitado para a instituição e não tem o custeio total dos gastos, precisa assinar declarações  
61 renunciando às passagens e ou diárias e o edital é, também, uma forma de dirimir essa  
62 necessidade, tendo em vista que o docente já tem ciência de que o valor ao qual terá direito em  
63 sede de ajuda de custo é limitado. O diretor esclareceu ainda à professora **Luciana Vieira de**  
64 **Paiva** que a proposta de edital de apoio a projetos de extensão vem sendo pensado na tentativa  
65 de suprir essa demanda que aumentará, além de que geralmente a demanda da extensão é maior  
66 em termos de pedidos de transporte do que diárias e que os valores referentes às outras cotas de  
67 transporte podem ser, caso necessário, utilizados pelos projetos de extensão. O professor  
68 Rodrigo Silva da Costa continuou a apresentação da proposta de distribuição orçamentária. A  
69 conselheira **Luciana Vieira de Paiva** questionou sobre a possibilidade de destinar verba para o  
70 custeio de eventos internos da graduação, que não se enquadram em ações de extensão, para o  
71 pagamento de lanche e brindes, por exemplo. O diretor explicou que dá para custear algumas  
72 coisas, remanejando da cota administrativa. Com relação à rubrica de diárias e passagens, a  
73 conselheira **Inês Xavier Martins** questionou ao diretor se os docentes do centro realmente  
74 utilizavam os 15% do recurso reservado para as aulas práticas, pois entendia que poderia ser  
75 remanejada uma parte desse valor para projetos de pesquisa e extensão. A conselheira **Maria**  
76 **Taynara Ferreira Bezerra** afirmou que o reajuste nos valores das diárias precisa ser  
77 considerado e que, ainda em março do exercício de 2023, já foram solicitados mais de dois mil  
78 reais desse montante, que equivale a 15% do total. O diretor informou que há a demanda sim e,  
79 caso o gasto não atinja os nove mil reais, pode ser realocado em outra rubrica. O conselheiro  
80 **Caio Augusto Martins Aires** questionou se, caso o docente peça transporte para aula de campo  
81 e seja em local próximo, não daria para abrir mão das diárias. O diretor respondeu que, em  
82 regra, os docentes utilizam parte do valor da diária para financiar os insumos necessários à  
83 realização dos experimentos, coleta e etc. na aula de campo. Passando à discussão dos valores  
84 das cotas de apoio financeiro a docentes, a conselheira **Inês Xavier Martins** disse que, já que  
85 não era possível diferenciar cotas para cada tipo de evento, sugere que o valor ideal é o de dois



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DA SAÚDE

86 mil e quinhentos reais, para possibilitar o maior número de docentes contemplados. O  
87 conselheiro **Caio Augusto Martins Aires** perguntou quanto estava uma diária atualmente e o  
88 diretor respondeu que estava em média trezentos reais, mas variava de acordo com o destino da  
89 missão. O conselheiro **Francisco Silvestre Brilhante Bezerra** reforçou que dificilmente haverá  
90 um evento com a duração de dez dias, de modo a acreditar que pode ser adotado um valor  
91 razoável para cada cota. A docente **Inês Xavier Martins** informou que o valor também poderia  
92 ser utilizado para compra de passagens e o conselheiro **Caio Augusto Martins Aires**  
93 desaconselhou, pois afirmou que a compra de passagens era muito onerosa e burocrática,  
94 reduzindo ou inviabilizando o pagamento de diárias. A conselheira **Maria Taynara Ferreira**  
95 **Bezerra** informou que a compra das passagens é realizada via Reitoria e que não seguia a  
96 cotação enviada pelos docentes, podendo apresentar preço diferente e quase sempre maior. O  
97 diretor afirmou que, a depender do valor definido por este conselho para cada cota de  
98 financiamento, poderia contemplar um maior número de docentes no edital e propôs que o edital  
99 contemplasse somente o pagamento de diárias e adicional de deslocamento. Posto em votação, a  
100 cota de até dois mil e quinhentos reais por docente foi aprovada. O diretor pôs em votação a  
101 proposta de Orçamento 2023 do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde, que foi aprovada por  
102 unanimidade. **TERCEIRO PONTO.** Apreciação e deliberação sobre Edital de Apoio  
103 Financeiro para Participação de Eventos do ano de 2023. O diretor projetou a minuta de edital e  
104 contextualizou que seguia a mesma linha do edital do ano anterior. A docente **Inês Xavier**  
105 **Martins** perguntou se os docentes contemplados com o financiamento no edital passado  
106 poderiam concorrer novamente, ao que o diretor respondeu que sim, mas haverá um fator  
107 limitador dentro da planilha de pontuação, que descontará 50 pontos na pontuação total dos  
108 docentes contemplados no edital passado. O conselheiro **Caio Augusto Martins Aires**  
109 questionou a limitação da pontuação por produção dos últimos quatro anos, tendo em vista que  
110 foi praticamente todo o período da pandemia, improdutivo para muita gente, o que pode  
111 comprometer a pontuação de todo mundo. O diretor explicou que seguiu a mesma lógica  
112 quadrienal do edital anterior, mas a deliberação do conselho prevalecerá. A conselheira **Juliana**  
113 **Rocha Vaez** questionou o porquê da data limite para solicitar o financiamento, tendo em vista  
114 que talvez alguns docentes não tenham ainda, nesta altura, documentos comprobatórios  
115 suficientes sobre o evento e o diretor informou que há uma data limite para que o centro utilize  
116 o valor disponível no sistema de concessão de diárias e passagens e, após isso, o valor é retirado  
117 pela Pró-Reitoria de Planejamento, além disso é necessário haver tempo hábil para cadastrar as  
118 solicitações de diárias dos suplentes, caso sejam contemplados. A conselheira **Maria Taynara**  
119 **Ferreira Bezerra** explicou que é possível fazer a solicitação provisoriamente com uma  
120 “Declaração de viagem” e, posteriormente, anexar os demais documentos comprobatórios. A  
121 conselheira **Inês Xavier Martins** questionou se a limitação de pontos por projetos sem  
122 financiamento não é injusto para quem se esforça para executar tais projetos, ao que o diretor  
123 respondeu que seria injusto retirar o limite, mas que poderia ser ampliado para 30 pontos. A  
124 docente **Luciana Vieira de Paiva** chamou a atenção para o fato de que para atingir os 20  
125 pontos, um docente necessitaria coordenar 20 projetos ou eventos, de modo que considera 20  
126 pontos suficientes, pois é muita coisa para ser feita em três ou quatro anos. A conselheira **Inês**  
127 **Xavier Martins** retirou a proposta. O conselheiro **Caio Augusto Martins Aires** questionou se  
128 havia na planilha de pontuação previsão de premiação de trabalhos ou menções honrosas em  
129 congressos e eventos. A conselheira **Inês Xavier Martins** ponderou que a pontuação por



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DA SAÚDE

130 premiação tem muita relação com a proposta do edital. O diretor pediu que os conselheiros  
131 formulassem a proposta de inclusão à planilha de pontuação do edital e, para que fique bem  
132 delimitado, poderia adiar a discussão dessa planilha para a próxima reunião deste conselho. O  
133 professor **Caio Augusto Martins Aires** retirou a proposta. O diretor propôs que o tempo limite  
134 cuja produção será pontuada seja votado. Posto em votação, este conselho deliberou que a  
135 produção dos últimos cinco anos deve ser pontuada no edital de apoio a eventos. O diretor  
136 propôs que a comissão responsável pelo edital fosse composta por ele, visto que não tem  
137 interesse em concorrer, e dois técnicos administrativos, a serem designados posteriormente por  
138 portaria do centro. A conselheira **Inês Xavier Martins** pediu que, caso a pontuação indicada  
139 pelo docente na planilha não fosse totalmente acatada pela comissão, houvesse a indicação de  
140 qual item foi desconsiderado. Ambas as proposições foram acatadas pelo conselho. Posto em  
141 votação com as alterações, a minuta de edital foi aprovada por unanimidade. **QUARTO**  
142 **PONTO:** O diretor passa a discutir a pauta do Consepe. **Primeiro ponto da pauta do Consepe:**  
143 **Apreciação e deliberação sobre a ata da 10ª reunião ordinária de 2022.** Não cabe a este conselho  
144 deliberar sobre o ponto. **Segundo ponto da pauta do Consepe:** **Apreciação e deliberação sobre**  
145 **processo de renovação de afastamento.** Após os esclarecimentos e discussões, o conselho  
146 deliberou pela aprovação. **Terceiro ponto da pauta do Consepe:** **Apreciação e deliberação**  
147 **sobre criação de novas disciplinas do Programa de Pós-Graduação em Fitotecnia – PPGFITO,**  
148 **encaminhado via Memorando Eletrônico nº 38/2023 – PROPPG.** A conselheira **Luciana Vieira**  
149 **de Paiva** pontuou sobre a falta de padrão nos modelos de programas de disciplinas enviados  
150 pelos programas de pós-graduação, pois aparentemente cada um faz de um jeito. O conselheiro  
151 **James Lucas da Costa Lima** afirmou que só fica padronizado após as disciplinas serem  
152 inseridas no SIGAA. Após a discussão, o ponto foi aprovado com algumas abstenções, visto que  
153 os conselheiros alegaram não ter domínio sobre a temática das disciplinas. **Quarto ponto da**  
154 **pauta do Consepe:** **Apreciação e deliberação sobre criação de programas de disciplinas do**  
155 **Programa de Pós-Graduação em Ecologia e Conservação - PPGECC, encaminhado via**  
156 **Memorando Eletrônico nº 39/2023 – Proppg.** O conselheiro **Guelson Batista da Silva,**  
157 **coordenador do programa, informou se tratar de disciplinas que já vem sendo ofertada dentro do**  
158 **mestrado desde 2014, por vezes como “Tópico Especial”, sem disponibilizar os programas por**  
159 **não ter essa assinatura do CONSEPE, além de outras disciplinas, pois o curso estava passando**  
160 **por um processo de credenciamento de novos professores.** Encerrada a discussão, a conselheira  
161 **Luciana Vieira de Paiva** propôs a aprovação mediante solicitação de padronização, que foi  
162 aprovado. **Quinto ponto da pauta do Consepe:** **Apreciação e deliberação sobre criação**  
163 **Regimento Geral do Programa de Pós-Graduação em Ensino – POSENSINO, encaminhado via**  
164 **Memorando Eletrônico nº 28/2023 – Proppg.** Após os esclarecimentos e discussões, o conselho  
165 deliberou pela aprovação. **Sexto ponto da pauta do Consepe:** **Outras ocorrências.** Nada a  
166 discutir. **QUINTO PONTO.** **Outras ocorrências.** Iniciadas as discussões sobre outras  
167 ocorrências, o diretor **Rodrigo Silva da Costa** solicitou do conselho a indicação de três nomes  
168 para compor a comissão de eleição de membro do Colegiado do Curso de Biotecnologia. O  
169 conselho deliberou pelos nomes de Juliana Rocha Vaez, Isadora Louise Alves da Costa Ribeiro  
170 Quintans e Milkia Janne Câmara Marinho. Com relação a distribuição dos recursos para  
171 aquisição de material permanente, o diretor solicitou proposições de como distribuir os 56 mil  
172 reais destinados à aquisição de material permanente no PAC 2024, a serem encaminhadas para o  
173 e-mail da secretaria. Por fim, o conselheiro **Rodrigo Silva da Costa** informou ter uma última



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DA SAÚDE

174 ocorrência a relatar, tratando-se da represália sofrida por ter externado uma crítica à gestão da  
175 universidade, sobre o modelo de comunicação oficial adotado, qual seja, através de publicações  
176 em redes sociais. O docente relatou que a Reitora o procurou através de rede social *Whatsapp*  
177 pessoal, questionando sobre essa fala e, após isto, o bloqueou neste canal. O problema é que em  
178 seguida ela enviou um e-mail com um print da tela do SIPAC, onde constava os diretores de  
179 Centro que receberam um memorando que havia sido enviado às 22 horas, cobrando o motivo  
180 pelo qual este diretor não tinha lido o memorando. Ressaltando que esta cobrança foi feita  
181 somente a este diretor, apesar de que outros diretores também não haviam lido o memorando. O  
182 Diretor afirmou se sentir perseguido e assediado por exercer um direito básico dentro de um  
183 processo de democracia e que espera que esta crítica não respingue no Centro e na sua gestão  
184 enquanto diretor, pois haverá representação em órgãos cabíveis. O conselheiro **Francisco**  
185 **Silvestre Brillante Bezerra** afirmou que é praxis desta gestão e referiu uma situação ocorrida  
186 em um evento de planejamento estratégico da gestão. A docente **Inês Xavier Martins** reforçou  
187 que a administração da instituição não abre os memorandos enviados, então não há o que cobrar  
188 quem quer que seja de ler memorandos. O docente **Lázaro Fabrício de França Souza** se  
189 solidariza pelo ocorrido e lamenta que essa seja a situação atual da representação máxima de  
190 uma instituição de ensino superior, que não aceita críticas e demonstra uma postura  
191 intransigente e de perseguição e assédio com quem apresenta críticas. Reforçou que as  
192 informações podem ser replicadas nas redes sociais, desde que publicadas primeiro por meios  
193 oficiais. O Diretor reforçou que não aceitará que esse tipo de situação respingue na  
194 administração do Centro. Não havendo mais nada a ser discutido, o diretor do Centro de  
195 Ciências Biológicas e da Saúde, **Rodrigo Silva da Costa**, deu por encerrada a reunião e eu,  
196 Maria Taynara Ferreira Bezerra, assistente em administração do Centro de Ciências Biológicas  
197 e da Saúde lavrei a presente ata.  
198 XXX