



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
ATA DA 5ª REUNIÃO
ORDINÁRIA DO CONSELHO DO CENTRO DE CIÊNCIAS
BIOLÓGICAS E DA SAÚDE DO ANO DE 2019



1 Ao décimo oitavo dia do mês de junho de dois mil e dezenove, às oito horas e trinta minutos, na
2 Sala do Comitê de Ética, prédio antigo da Medicina, 1º andar, lado Leste da Universidade
3 Federal Rural do Semi-Árido – UFERSA, situada na Av. Francisco Mota, N° 572, Km 47, BR
4 110, na cidade de Mossoró, sob a presidência do Professor Rodrigo Silva da Costa, Diretor do
5 CCBS, aconteceu a 5ª Reunião Ordinária de 2019 do Conselho do Centro de Ciências
6 Biológicas e da Saúde. Estiveram presentes os seguintes membros: Luciana Vieira de Paiva,
7 Raphaela Vasconcelos Gomes Barreto, Tammy Rodrigues, Emmanuel de Sousa Jereissati,
8 Lázaro Fabrício de França Souza e André Macedo Medeiros. Constatado o quórum, o Professor
9 Rodrigo Silva da Costa apresentou as justificativas de ausência. Posto em votação, todas foram
10 aprovadas por unanimidade. Em seguida profº. Rodrigo Costa apresentou a pauta e solicitou a
11 inclusão do ponto que trata da “Apreciação e deliberação dos programas gerais das disciplinas
12 Finanças Pessoais e Gestão de Carreira e Procedimentos Ambulatoriais no rol de disciplinas
13 optativas do curso de Medicina do DCS” e solicitou que ele se configurasse como primeiro
14 ponto de pauta. Posto em votação, foi aprovado por unanimidade. A pauta ficou assim
15 constituída: **1º Ponto: Apreciação e deliberação dos programas gerais das disciplinas**
16 **Finanças Pessoais e Gestão de Carreira e Procedimentos Ambulatoriais no rol de**
17 **disciplinas optativas do curso de Medicina do DCS; 2º Ponto: Discussão e deliberação**
18 **sobre proposta de reestruturação orçamentária devido aos bloqueios financeiros do MEC;**
19 **3º Ponto: Apreciação e deliberação da pauta do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão –**
20 **CONSEPE, em sua 6ª Reunião Ordinária de 2019, atendendo ao disposto no § 1º do Art. 8º**
21 **da Resolução CONSUNI/UFERSA 012/2017; e 4º Ponto: outras Ocorrências.** Deu-se início
22 a reunião: **1º Ponto: Apreciação e deliberação dos programas gerais das disciplinas**
23 **Finanças Pessoais e Gestão de Carreira e Procedimentos Ambulatoriais no rol de**
24 **disciplinas optativas do curso de Medicina do DCS.** Profº. Rodrigo Costa explica que as
25 referidas disciplinas são optativas e que os alunos de Medicina têm que cumprir até o final do 8º
26 período. Profª. Tammy Rodrigues informa que a disciplina é prioritariamente para os alunos do
27 8º período e que caso sobre vagas, essas serão destinadas a alunos de outros períodos. Profª.
28 Luciana Vieira diz que é bom deixar claro que a disciplina é para alunos do 8º período e colocar
29 algum pré-requisito para evitar que alunos que ainda não têm a maturidade necessária se
30 matriculem na disciplina, gerando problemas futuros ao próprio curso. Profº Lázaro Fabrício
31 explica que a disciplina já deve ser ofertada para 2019.2 e que a disciplina Procedimentos
32 Ambulatoriais na verdade terá o nome de Procedimentos Ambulatoriais em Ortopedia e que a
33 mesma terá uma parte teórica e outra prática que será desenvolvida no Hospital Tarcísio Maia.
34 Posto em votação, foi aprovado com três abstenções. **2º Ponto: Discussão e deliberação sobre**
35 **proposta de reestruturação orçamentária devido aos bloqueios financeiros do MEC.** Profº
36 Rodrigo Costa diz que “todos já ouviram falar da situação de contingenciamento, ou melhor,
37 bloqueio financeiro que as universidades vêm sofrendo. Oficialmente, para as unidades temos
38 dois memorandos, um da PROPLAN que informa, dentre outras coisas, que só teremos um
39 contingenciamento de 60% dos valores destinados a diárias e passagens; o outro documento é
40 um memorando com a informação de bloqueio de 36,5% da verba destinada ao consumo geral e
41 100% em equipamentos. Isso em números será: nós tínhamos 152.000,00 (cento e cinquenta e
42 dois mil reais) de consumo, 79.000,00 (setenta e nove mil reais) de diárias e passagens, sendo
43 que 20.000,00 (vinte mil reais) nós havíamos contingenciado para os editais de pesquisa. Então
44 ficamos, para consumo geral como valor de 96.000,00 (noventa e seis mil reais)e, de diárias e



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
ATA DA 5ª REUNIÃO
ORDINÁRIA DO CONSELHO DO CENTRO DE CIÊNCIAS
BIOLÓGICAS E DA SAÚDE DO ANO DE 2019



45 passagens, passamos a ter 31.000,00 (trinta e um mil reais). Dos 96.000,00 (noventa e seis mil
46 reais), nós temos 94.000,00 (noventa e quatro mil reais), tendo em vista que dois mil foram
47 doados ao Simpósio da Ecologia e também para hospedagem da palestrante do Mentoring. Já
48 havíamos colocado no transporte 32.000,00 (trinta e dois mil reais). Hoje temos disponível para
49 diárias e passagens 31.000,00 (trinta e um mil reais), já foram utilizados 10.000,00 (dez mil
50 reais) com aulas práticas, viagens de pesquisa, com o Mentoring e com duas pessoas que foram
51 para evento antes da aprovação dos editais. Dessa forma, temos disponível R\$ 20.990,00 (vinte
52 mil novecentos e noventa reais). Acho que poderíamos manter os editais, pois não
53 consumiremos toda a verba. Para viagem de pesquisa, dentre os que planejaram, poucos pedem
54 e para aula prática, além de ser pouco o valor pago, poucos pediram e desses, poucos vão
55 realmente. Dessa forma, tenho duas proposta: uma de suprimir o edital de pesquisa, deixando o
56 dinheiro somente para aula prática; e a outra é de não suprimir o edital de pesquisa. Caso
57 optemos pela segunda, ela gerará duas propostas que são: Apoiar 7 pessoas ou apoiar 5 pessoas.
58 Fazendo o apoio para 7 pessoas, daria o valor de 2.200,00 (dois mil e duzentos reais) vezes 7
59 (sete), que daria um total de 15.400,00 (quinze mil e quatrocentos reais), sobraria 5.500,00
60 (cinco mil e quinhentos reais) para outras atividades como: aula prática, despesas
61 administrativas etc. Fazendo o apoio a 5 (cinco) pessoas, daria o valor de 2.200,00 (dois mil e
62 duzentos reais) vezes 5 (cinco), que daria um total de 11.000,00 (onze mil reais), sobraria um
63 valor de 9.900,00 (nove mil e novecentos reais). Dessa forma, coloco em discussão a primeira
64 proposta de suprimir o edital de pesquisa ou manter o edital de pesquisa”. Prof^a Raphaela
65 Barreto diz que é melhor atender a demanda maior, a necessidade do coletivo. É importante o
66 professor ter incentivo para evento, mas isso, na atual conjuntura, se torna luxo frente as
67 necessidade do Centro. Prof^o Emanuel fala que é bom manter o edital, pois contemplaria as
68 pessoas que não se utilizam de verba para aula prática. Prof^a. Luciana fala que evento é um
69 planejamento que não sabe se será cumprido e o dinheiro fica lá em *stand by*. Já a aula prática,
70 pesquisa e extensão são coisas que acontecem e não podem parar. O corte não é para sempre, é
71 temporário. Assim que mudar a situação os editais que já estão aprovados podem começar a
72 valer. Prof^o Rodrigo lembra que boa parte da verba destinada a diárias e passagens vem na
73 matriz por causa da pesquisa. Prof^o. Rodrigo Costa propõe que o ponto seja votado seguindo o
74 critério já estabelecido. Posto em votação o Conselho votou com 4 votos favoráveis e duas
75 abstenções pela supressão do edital de pesquisa, destinando toda a verba disponível para custear
76 viagem para aulas práticas e atividades de pesquisa e extensão. Prof^o Rodrigo Costa informa que
77 o valor de 20.900,00 (vinte mil e novecentos reais) passa ser exclusivamente para custear
78 viagem para aulas práticas e atividades de pesquisa e extensão. Informa ainda que para o
79 transporte tem alocado o valor de 32.000,00(trinta e dois mil reais), e desse valor temos
80 22.000,00 (vinte e dois mil reais) para utilizar. Desses 22.000,00(vinte e dois mil reais) nós já
81 gastamos 8.321,00 (oito mil, trezentos e vinte e um reais), sendo 880,00 (oitocentos e oitenta
82 reais) em administrativo, 2.900,00 (dois mil e novecentos reais) em aula prática, 46,00 (quarenta
83 e seis reais) extensão e 4.471,00 (quatro mil quatrocentos e setenta e um reais) em pesquisa.
84 Posto em votação a distribuição orçamentária após o bloqueio financeiro de acordo com o que
85 foi aqui exposto na tela, considerando que não vai haver edital de apoio a eventos e que
86 10.000,00 (dez mil reais) do valor será alocado para material de consumo, especificamente
87 material laboratorial, foi aprovado por unanimidade. **3º Ponto: Apreciação e deliberação da**
88 **pauta do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão – CONSEPE, em sua**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
ATA DA 5ª REUNIÃO
ORDINÁRIA DO CONSELHO DO CENTRO DE CIÊNCIAS
BIOLÓGICAS E DA SAÚDE DO ANO DE 2019



89 **6ª Reunião Ordinária de 2019, atendendo ao disposto no § 1º do Art. 8º da Resolução**
90 **CONSUNI/UFERSA 012/2017. 1º Ponto/PAUTA CONSEPE: Apreciação e deliberação**
91 **sobre processos de afastamento.** Posto em votação, foi aprovado por unanimidade. **2º**
92 **Ponto/PAUTA CONSEPE: Apreciação e deliberação sobre a designação pelo reitor, ad**
93 **referendum do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, dos processos de renovação de**
94 **afastamento das servidoras Isadora Louise Alves da Costa Ribeiro Quintans**
95 **(23091.0020301/2014-32) e Jacqueline Cunha de Vasconcelos Martins (23091.001233/2018-**
96 **79).** Posto em votação, foi aprovado por unanimidade. **3º Ponto/PAUTA CONSEPE:**
97 **Apreciação e emissão de parecer sobre processo de redistribuição do servidor docente**
98 **Renato Henrique Gurgel Mota.** Prof^ª. Luciana Vieira informa que “o referido servidor esta
99 afastado para doutorado e logo assim que retornou pediu redistribuição para a UFRN e que há
100 uma resolução que diz que antes de pedir uma redistribuição o servidor deverá ficar igual
101 período dentro da instituição, como ele não tinha esse tempo, a PROGEPE negou, pois não
102 estava dentro dos pré-requisitos necessários para uma redistribuição. O referido professor
103 buscou a promotoria e essa informou que não haveria nenhum problema redistribuí-lo, desde
104 que ele pagasse o erário. Nós já havíamos votado favorável à redistribuição no CONSEPE e eu
105 não estou entendendo de o porquê disso está novamente aqui para apreciação e deliberação”. Prof^o.
106 Rodrigo Costa propõe que considerando a aprovação do CONSEPE sobre esse ponto, devemos
107 votar sobre a manutenção ou não da decisão do CONSEPE. Posto em votação, o centro resolveu
108 se abster. **4º Ponto/PAUTA CONSEPE: Apreciação e deliberação sobre Programas Gerais**
109 **de Componentes Curriculares (PGCC’s), enviados via memorando eletrônico N° 138/2019**
110 **(PROGRAD).** Prof^o. Rodrigo Costa solicita que Prof^ª. Luciana Vieira busque saber o porquê de
111 a disciplina Ecologia Florestal não está no sistema (SIGAA); Se houve alguma mudança, tendo
112 em vista que nenhuma disciplina pode sofrer alteração em sua ementa; e se a disciplina de
113 Entomologia e Parasitologia I está mudando agora, quais são essas mudanças e se essas estão
114 sendo realizadas para contemplar apenas o ensino de agronomia, pois essa disciplina, em sua
115 ementa, ela é geral. Prof^ª. Luciana Vieira diz que se mudar a ementa é porque houve mudança
116 no PPC. Prof^o Rodrigo costa diz que considerando essas informações deve-se votar o ponto.
117 Posta em votação, o Conselho resolveu se abster. **5º Ponto/PAUTA CONSEPE: Apreciação e**
118 **deliberação sobre projeto Pedagógico do Curso de Engenharia Florestal, enviado via**
119 **memorando eletrônico N° 134/2019 (PROGRAD).** Prof^o Rodrigo Costa informa que enviou
120 este ponto ao DBIO para apreciação, solicitando que eles avaliassem e pedissem a retirada de
121 ponto de pauta, para que possa ser apreciado nos departamentos, pois alguns PPCs têm relação
122 com os componentes ministrados aqui no CCBS e qualquer tipo de modificação que eles
123 venham a fazer deve está alinhada previamente com os nossos departamentos e não foi isso que
124 aconteceu. Isso abre precedente para que outros cursos como Engenharia Florestal, Engenharia
125 de Pesca, Veterinária *etc.*, procedam do mesmo jeito. Prof^o. Emmanuel Jereissat informa que a
126 Agronomia o chamou para conversar. Prof^o Rodrigo Costa informa que eles não devem chamar
127 o professor, mas o departamento, pois o professor não é o dono da disciplina. Diz ainda que fez
128 uma reunião com o pró-reitor de graduação, prof^o. Rodrigo Codes, e com o chefe do DBIO,
129 prof^o Livio Carvalho, e o prof^o. Rodrigo Codes afirmou que não participou desse PPC e que não
130 tinha se dado conta dessa questão de disciplinas pertencentes e/ou oferecidas por outros cursos.
131 Diz que o CCBS deve solicitar a criação de um organograma do fluxo dos PPCs, que os
132 departamentos emitam despachos favoráveis ou não as mudanças de disciplinas, pois agindo da



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
ATA DA 5ª REUNIÃO
ORDINÁRIA DO CONSELHO DO CENTRO DE CIÊNCIAS
BIOLÓGICAS E DA SAÚDE DO ANO DE 2019



133 forma que estão agindo eles não estão levando em conta o papel dos departamentos e nem dos
134 Centros. Prof^o. Rodrigo Costa informa ainda que estará presente na reunião para fazer as
135 colocações. Prof^a. Luciana Vieira diz que a impressão que dá é que eles estão agindo de forma a
136 burlar o que foi decidido, ou seja, se foi dito que haverá um centro, com departamentos e as
137 disciplinas estarão alocadas nesses departamentos de acordo com as áreas de conhecimento da
138 CAPES, eles estão tentando burlar, fazendo com que se acredite que as disciplinas estão
139 alocadas nos cursos. Prof^o. Rodrigo Costa informa que o ideal é acompanhar a solicitação do
140 DBIO, que pede para retirar de ponto de pauta e a comissão responsável pelo PPC entre em
141 contato com os departamentos onde as disciplinas estão alocadas. Posto em votação, foi
142 aprovado por unanimidade a proposta de solicitação de retirada de ponto de pauta junto ao
143 CONSEPE. **6º Ponto/PAUTA CONSEPE: Apreciação e emissão de parecer sobre criação**
144 **do curso de especialização (lato sensu) em Engenharia de Segurança do Trabalho,**
145 **conforme processo Nº 23091.006548/2019-34.** Posto em votação, o Conselho aprovou com
146 quatro abstenções. **4º Ponto: Outras Ocorrências.** Prof^o Rodrigo Costa informa que na reunião
147 anterior foi proposto uma comissão formada pelos chefes de departamentos, a direção do CCBS
148 e o técnico André Macedo, para identificar quais as necessidades do centro em relação a
149 estrutura física, pois existe um interesse em dá uma unidade maior ao centro, evitando a
150 pulverização de setores, deixando o CCBS mais centralizado em poucas unidades, ou seja não é
151 ter menos espaço, mas que haja uma concentração do centro, evitando esse “espedaçamento”
152 que vivemos hoje. Todos foram a favor da ideia. Sem nada mais para discutir, a reunião foi
153 encerrada. XXXXXXXXXXXX